

سلسلة فوائد الكتب (٩)

الفوائد المنتقاة من (الصعقة الغضبية على منكري العربية)
لنجم الدين الطوفي

أبو مالك العوضي

AboMalekAlawady@

الكتاب: الصعقة الغضبية على منكري العربية

المؤلف: سليمان بن عبد القوي الطوفي الحنبلي

الوفاة: سنة ٧١٦

المحقق: د. محمد بن خالد الفاضل

الناشر: مكتبة العبيكان

.....

= تكلم المحقق في مقدمة الكتاب عن أغلاط من سبقه إلى تحقيقه.

= تكلم أيضا عن التهم التي وجهت للطوفي كالتشيع، وفندها.

= وهي مقدمة طويلة جديدة بالقراءة لمن يهتم بالطوفي وآثاره.

واني أنست في عصرنا ذي الأعاصر، وزمننا ذي المغربات والنوادر، قوما يدعون الفضل دعوى مجردة، ويجمعون العلم في دفاتر مجلدة، ينتحلون حلية الفضل وكل منها عاطل، ويسهرون بالبطولة فيها بالمخرفة والباطل، ينكرون فضل العربية، وتأخذهم عليها عصبية الشعوبية، حتى لقد اتخذوه سخريا، ونبذوه وراءهم ظهريا، وعدوه ظلماً لا رياء، وحكموا بأن الخلو منه أحسن أثاثا ورثيا، فضلالا لهذه الأحلام ما أسخفها! وخطأ لهذه الأحكام ما أعدها عن الحق وأحنفها! أيظنون أن ضياء الشمس تخفيه المكابرة؟! أم يحسبون أن اليقين يستحيل شكا بالمنابرة؟! كلا بل هي عقول عن التمييز معقولة، وقرائح مقروحة، كرهت أوطان النباهة فهي إلى بلاد البلاد منقولة.

ولا تمتمة به ولا ارتياج

[قال المحقق: ارتياج أي استغلاق، ... أرتجت الباب إرتاجا ... أرتج ... ارتج]

[قلت: لعل هذا خطأ من المحقق؛ لأن الارتياج لو كان مشتقا من (رتج) لكان وزنه (افعال) وهو وزن مفعول في لغة العرب، والصواب - والله أعلم - أنه ارتباج بالباء الموحدة، ومعناه التحير والتبليد]

فثبت بما ذكرنا أن أول من وضع النحو وحد حدوده ومهد قواعده أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه؛ لأن جميع الروايات على اختلاف صفاتها مستندة إلى أبي الأسود، وأبو الأسود يستند في معرفته وتلقيه إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه، فإنه لما سئل من أين لك هذا النحو؟ فقال: لقيت [لقت] حدوده من علي بن أبي طالب.

/ وروى أبو سلمة موسى بن إسماعيل [التبوذكي] عن أبيه قال: كان أبو الأسود
الدؤلي أول من وضع العربية بالبصرة، وشارك في الوضع الواضع الأول وهو علي رضي
الله عنه.

٢٣٦

وفي إنزال القرآن عربيا من أعلى المراتب العلية أسنى المناقب لعلم العربية.

٢٣٦

فالعجب ممن ينكر فضل هذا العلم كيف يعد من الناس. لكن لا جرم لم نر أحدا
أنكر فضله إلا جاهلا به وهو معذور، فإن القائل يقول:

يا نفس فاستيقني علما ومعرف بأن من جهل الأشياء يعادياها

ويقال في المثل (المرء عدو ما جهل)

٢٣٧

أما بيان كون اللحن باطلا فبالإجماع

٢٣٨

ويكون ابن عباس قد استدل بعموم الآية على بعض ما تناولته بعمومها، وذلك
جائز بالإجماع ممن يرى للعموم صيغة.

٢٣٩

[ذكر حديث (رحم الله امرءا أصلح من لسانه) بسنده]

أبو نعيم [بسنده] عن عاصم قال: كان عبد الله [ابن مسعود] يسأل زرا عن العربية.

أبو نعيم الحافظ في كتابه (رياضة المتعلمين) ذكر فيه مراتب أنواع العلوم وما ينبغي أن يقدم تعلمه منها، فذكر الفقه وأورد عليه ما أورد، ثم قال: ثم يتلو الفقه من العلوم علم العربية والنحو، لأنه آلة لجميع العلوم، لا يجد أحد منه بدا، ليقيم به تلاوة كتاب الله، ورواة كلام رسول الله، لكي لا يخرج جهل الإعراب إلى إسقاط المعاني.

.....

[ذكر حديث الحروف الثلاثة الجر والرفع والنصب]

[ذكر بعض الآثار عن السلف في فضل تعلم العربية]

وعن أبي الحسن المدائني قال: (كان يقال: إذا أردت أن تعظم في عين من كنت عنده صغيرا، ويصغر في عينك من كان عندك كبيرا فتعلم العربية)

القاضي الأوقص ... وكان من حسن خلقه أنه كان ذات يوم ساهرا في بعض شأنه، وإذا بسكران في الزقاق يغني بشعر مكسور، فأخرج إليه رأسه من الطاق وقال له: قبحك الله، شربت حراما وأيقظت نياما، وغنيت غناء فاسدا، اصبر حتى أصلح لك شررك

على أن للإعراب حدا وربما سمعت من الإعراب ما ليس يحسن
ولا خير في اللفظ الكريه استماعه ولا في قبيح اللحن والقصد أزين

.....

{ ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط } فنبه بحسن
الاقتصاد في الأمر الجزئي على حسنه في كل أمر

ويكفي هذا العلم شرفا أن عليا رضي الله عنه مع توفيقه للصواب ودوران الحق معه
كيف ما دار بدعاء النبي ﷺ له بذلك عني بإنشائه واهتم بإظهاره على ما قد ثبت
واشتهر عنه بما قدمنا ذكره

.....

[يستعمل المؤلف كلمة (بديهي) كثيرا]

ولا يتصور معرفة الحكم إلا في حق من يتصور المحكوم عليه.

إجماع العالم على استحسان هذا العلم والحث عليه والندب إليه، سلفا وخلصا مسلما
وكافرا عربا وعجما، من لدن الصحابة والتابعين وتابعيهم إلى عصرنا هذا، على مرور
الأعصار، في جميع الأمصار، وكرور الليل والنهار، حتى إنا لنرى الكفار من اليهود
والنصارى يكافحون على علمه ويتقربون إلى أهله عيانا وسماعا.

[ذكر الطوفي قصة المازني في (إن مصابكم رجلا) ثم قال]

والعجب من قوم يجالسون الملوك، كيف تقصر مادتهم عن مثل هذه النكته السهلة، ولكن سبب جرّ لأبي عثمان خيرا
 وأي عيب يريد لنفسه أعظم من مخالفة إجماع العالم، فهل هو إلا في عداد البهائم؟

ثم إنا قد ابتلينا بجهال متعلمي زماننا، وعجزة متمزهديه، إذا ذكر الأدب بحضرتهم ينفض أحدهم كفه ويكلج وجهه ويقول: معرفة مسألة من الحلال والحرام أحب إليّ من كتاب سيبويه، ويتغالي في التمزهد، ويبالغ في التقشف، عجزا منه وزهدا من العلم فيه، ولو نظر ببصيرته التي لم ينورها الله تعالى وتأييد في أمره لما قال ذلك، فإن المسألة التي يشير إليها من الحلال والحرام إنما نشأت عن البحث عن معاني الكتاب والسنة وتحقيق ألفاظهما وتنقيح المراد بهما، وطريق ذلك العربية وغيرها من المواد.

من تولى مباشرة العلم بنفسه واصطلاه بحسه ظفر منه بالعيون وظهر له منه الممكنون، ويكون مدركا للأحكام بأدلتها، عن سبر وانتقاد، وجد واجتهاد، فيكون ذلك أعلى مرتبة وأسنى منقبة، ممن اتكل على تنقيب زيد وعمرو، ولأن مجاري الظنون تختلف باختلاف القرائح والظهور، ولهذا ترى العلماء على اختلاف طبقاتهم، وتفاوت درجاتهم، من المجتهد المطلق والمقيد يكون الراجح عند بعضهم مرجوحا عند بعض، وما ذاك إلا لتفاوت الخواطر وتباين القرائح في مجاري

الظنون، ولا شك أن رتبة الاجتهاد في الجملة أشرف من رتبة التقليد، والنفس أسكن إلى ما أدركته عن اجتهاد منها إلى ما أخذته عن تقليد.

٢٦٩

فدخل سوق الفضائل مجتازا، فوزن حبه فصار جلوازا

[قال المحقق؛ ويمكن أن تكون كلمة (جلواز) محرفة في النسختين، وأن المقصود (جلوزا) وهو البندق. كما في اللسان والقاموس، وحينئذ يكون الضمير في (صار) عائدا إلى الحب والله أعلم]

أقلت؛ هذا خطأ، ويفقد السجع المراد قطعا، ولعل المراد أنه ظن بما معه من قليل العلم الذي شبهه بالحب أنه يصير جلوازا أي قاضيا أو أمينه]

٢٧١

واتفقوا على اشتراط صفات في القاضي والمفتي، منها:

/ أن يكون مجتهدا، وفسروا المجتهد بمن يعرف من الكتاب والسنة؛ الحقيقة والمجاز والنهي والمجمل والمبين والمحكم والمتشابه والعام والخاص والمطلق والمقيد والناسخ والمنسوخ والمستثنى والمستثنى منه والعربية المتداولة بالحجاز واليمن والشام والعراق وبواديها، ثم قالوا؛ فمن وقف على ذلك أو على أكثره ورزق فهمه صلاح للفتيا والقضاء.

وهذه أحكام كلها أو أكثرها ناشئ عن علم العربية، ومركب منها، ومن القضايا الأصولية، وإذا كان الاتفاق واقعا على اشتراط هذه الصفات في المفتي والقاضي فكيف يجوز نسبة الخلو منها إلى هداة الدين، وأئمة الشريعة المتقدمين،

حتى إني رأيت ذلك كتابا مستقلا، يعرف بمسائل نافع بن الأزرق لابن عباس، ثلاثة كرايس فيه مائتان وخمسون بيتا تقريبا.

[قلت: هذه المسائل في الوقف والابتداء لابن الأنباري والإتقان للسيوطي وغيرها]

أم محمد بن إدريس الشافعي الذي عقدت فصاحته على الأقطار ألوية، وضربت بلاغته في الآفاق أحوية، وكان يعجب مالكا قراءته لفصاحته.

أم الإمام أحمد بن حنبل الذي مكث مدة أيام المحنة يضرب بالسياط ويفرط في أذاه غاية الإفراط، في مواطن تنقلب فيها الأسود، وتشيب فيها الذوائب السود، ولم يسمع منه لحن في مناظرته ولا تمتمة في فصاحته.

فمن أصحابنا رحمهم الله: القاضي الإمام أبو يعلى الذي حل من فنون العلم المحل الأعلى.

وأبو الوفاء علي بن عقييل الذي بزغت شمس علمه على الأنام وشهد له بفضله الخاص والعام.

/ وأبو الخطاب محفوظ بن أحمد بن الحسن الكلوذاني الذي جمع بين علمي الشريعة والآداب، وورد منهما على البحر العباب، ونثر درر الألفاظ على فرش المعاني فأخجلت في رقتها نغمات المثالث والمثاني، وله ديوان من الشعر في مرتبة عالية من الفصاحة وحسن النظر والمعاني.

ثم إن الطاعن في علم العربية علام يعتمد؟ والامر يستند؟ فإن كان فقيها - وحاشاه - فمن شرط صحة إطلاق هذا الاسم عليه - بحيث يصار إلى رأيه وينتهي إليه - أن يكون عارفا بأصول الفقه.

[المحقق: سألت عنه الزميل الدكتور / عبد الرحمن العثيمين - وهو من هو في معرفة المخطوطات ...]

فقد أجمع الأصوليون والفقهاء على استمداد أصول الفقه من ثلاثة أشياء: علم الكلام لتوقف الأدلة الكلية الدالة على وجود الباري وبعثة الرسل عليه. والعربية لتوقف فهم معاني كلام الله وسنة رسوله عليها، على ما بينا من قبل. ومعرفة شيء من الأحكام الفرعية؛ لأجل ضرب الأمثلة نضيا وإثباتا.

أيظن أنه بمعرفة الاسم والفعل والحرف، وتحصيل العجمة من موانع الصرف، ينظم نفسه في سلك الأدب، إذن حق أن يبكى عليه وينتخب

مات حتف أنفه ومعنى ذلك أن الميت يتنفس على فراشه حتى ينقضي ريقه.

و(الحرب خدعة) بفتح الخاء هي لغته صلى الله عليه وسلم

(حسن السؤال نصف العلم)

قلت: لما كانت الفائدة إنما تحصل بالسؤال والجواب جميعا، كان لكل واحد منهما نصف العلم، أي نصف السبب المحصل للعلم.

..... وليس (التودد) في الحديث قبله التردد إلى الناس والترمي على أعتابهم، كما يتعانه قطوية هذا الزمان وساقطو همهم

[قال المحقق: كذا في النسختين (قطوية) ولم يظهر لي المراد منها بوضوح على الرغم من البحث عنها، فلعلها نسبة إلى قطة أو قطا]

قلت: ذكرها الزمخشري في أساسه (ش ط و) وقال: وتمشي مشية قطوية ومشية القطة مستمحة، فلعل المقصود بذلك أصحاب الخلاعة، أو المتمصوفة الذين يتصنعون التوله ويمشون مشية السكيرا

ومن كلامه [علي بن أبي طالب] رضي الله عنه حيث سمع رجلا يتكلم في الحلال والحرام وليس بفقير فخطب الناس فقال في خطبته: (ذمتي بما أقول رهينة وأنا به زعيم، إن امرءا صرحت له العواقب عما بين يديه من المثالات تجره التقوى عن تقحم الشبهات، وإن شر الناس رجل قمش علما في أوباش من الناس، فهو في قطع من الشبهات كمثل نسيج العنكبوت، خباط عشوات ركاب جهالات لم يعض على العلم بخرس قاطع فيغنم، ولم يسكت عما لم يعلم فيسلم. فويل للدماء والفروج منه)

لأن كل عاقل يستحسن الفصاحة ويستظرفها طبعاً لا تطبعاً، فإن اتفق أحد لا يستحسنها فذاك معلول الطبع، ولا اعتبار به.

وقرأ الوليد يوماً على المنبر {يا ليتها كانت القاضية} بضم التاء

[قلت: هكذا ضبطها المحقق، وكذلك ضبطها عبد السلام هارون في (البيان والتبيين ٢/٢٠٥)، وفي البداية والنهاية (فضم التاء من ليتها)، وكذلك في مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وقد سمعتها من الشيخ الددو حفظه الله على أنه ضم (القاضية)

وفي ربيع الأبرار للزمخشري (بالرفع) وهذا يشير إلى الثاني؛ لأن (ليت) مبنية [

[حلقة وحلقة]

وسأله أيضاً: ما تقول في رجل قال له عليّ مائة درهم إلا عشرة إلا اثنين؟ قال: يلزمه ثمانية وثمانون. فقال له الكسائي: يلزمه اثنان وتسعون. واستدل عليه بقوله تعالى: {إنا أرسلنا إلى قوم مجرمين إلا آل / لوط إنا لمنجوهم أجمعين إلا امرأته} قال فعظم الكسائي عند أبي يوسف من ذلك اليوم، وعاد لا يقطع التردد إليه

[قال المحقق: لم أعر عليها إلا هنا]

لأنه ليس لنا علمٌ هو فرض عين مطلقاً بغير خلاف، لكن إما مختلف في تعيينه كما ذكرنا في أصول الفقه، وهو لازم في هذا العلم على ما مر. وإما متعين تعييناً مقيداً بعدم من يقوم به إلا من / يوجد. وهذا أيضاً مثله

إذا كسر الكاف من (إياك) بطلت صلاته

والعبادة إنما تصح إذا كانت على وفق أمر الشارع، أما على خلافه فلا.

ولهذا قلتم في قوله تعالى: { ولا تحسبن الذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيرا لهم } إن الضمير راجع إلى غير مذكور وهو (البخل) لدلالة (يبخلون) عليه. وقوله تعالى: { حتى توارت بالحجاب } الضمير في (توارت) عائد إلى / الشمس ولم يجر لها ذكر، لكن معنى قوله (بالعشي) وقوله (أحببت حب الخير عن ذكر ربي) يعني صلاة العصر دل على ذكر الشمس بالملازمة، فرد الضمير إليه وإن لم يصرح به

أسماء الله تعالى يتوقف فيها على السمع ولا تثبت بالقياس، حتى إنا لا نشق له من كل صفاته اسما، كخير وشرير وبناء وفراش لكونه خلق الخير والشر على أصلنا وبنى السماء وفرش الأرض لعدم ورود السمع، ولم نسمع أن الله تعالى سمى نفسه ولا رسوله آلهة.

..... لأن الجمع ضم شيء إلى أكثر منه من أمثاله

{ أتتخذ أصناما آلهة } فوصف الأصنام بالآلهة أو أبدلها منها على الخلاف

[ذكر المحقق أن كتب إعراب القرآن ذكرت أنهما مفعولان لـ(تتخذ)]

ثم ذكر الطوفي مسألة (إياك) نقلا عن إنصاف أبي البركات الأنباري

والحجاج عليه طویل يسهب إيراده، وجهة الحق متحاذية بين الفريقين، فلا يظهر لي ترجيح، إلا أن النفس تميل إلى ما قاله الكوفيون.

وأما وجه صحة الصلاة مع فتح الهمزة على (الوجه الثاني) فلم أر فيه نقلا، ولكني أقول فيه بتوفيق الله تعالى ما يصح لي وهو / أن معنى (أهديت) و(هديت) متلازمان، وذلك لأن معنى أهديت الهدية أي أوصلتها إلى المهدى إليه، ومعنى هديت القوم الطريق أعنتهم بخبري على الوصول إليه، فقد جمع بين اللفظين معنى الوصول، وتقول العرب أهديت إلى فلان سهما فيه حتفه، وهديت إليه سهما فيه حتفه، أي أوصلت إليه. فلما كانت انتهاؤهما واحدا تسومح في اختلاف ابتدائهما، فإذا فتح الهمزة فكأنه يقول: أوصلنا إلى الصراط المستقيم كما تصل الهدية إلى المهدى إليه وهذا معنى صحيح على غرابة فيه، والمقصود صحة المعنى، وصحة اللفظ تبع له.

.....

أذكر قصة (خذ الضاد من ظهرك فاجعله في الظالين)

وبعض المتأخرين أنكر قصر الهمزة في (أمين) أن يكون لغة، وادعى أنها بالمد قولاً واحداً، وزعم أن البيت الوارد في ذلك وهو /

تباعد عني فطحل وابن أمه أمين فزاد الله ما بيننا بعدا

إنشاده الصحيح (فأمين زاد الله) وأن الرواية المحتج بها على القصر من تحريف الرواة.

وليس هذا بشيء، فإن ثعلبا وأئمة اللغة رووه بالقصر، والمعنى به أفصح، والتمسك بنقلهم أولى، ولأن روايتهم زيادة وهم ثقات، والزيادة من الثقة مقبولة، واحتمال أن هذا القائل وحده لم يعرف هذه اللغة أقوى من احتمال الخطأ على أئمة اللغة في نقل هذا الحرف والله أعلم.

ولأن النظر في الكلام / ليس باعتبار ظهوره في الخط، بل باعتبار تأثيره في المعنى،

..... وقد تؤثر الصفات في المعاني كما تؤثر الموصوفات

والتخفيف أيضا معنى مطلوب لأنه يعود بفصاحة اللفظ وبلاغته وإخراجه من العيانية والركة. والفصاحة أمر ملاحظ جدا لا سيما في القرآن الكريم، الذي أنزله الله تعالى معجزا، تحدى به الفصحاء فأعجزهم، ودعا لمناضلته البلاغاء فأخرسهم.

..... لأن اللغة ليس النظر فيها باعتبار أصولها، وإنما النظر فيها باعتبار ما استقرت عليه، ألا ترى أنه يحرم / عليه أن يقرأ (يدي الله فوق أيديهم) (عيسى بنو مريم) (مرمي بنوة عمران) (الصراط المستقيم) (العاقبة للوقوى) (للموتقين) في للتقوى والمتقين إلى أشباه ذلك، مع أن أصول هذه الألفاظ ما ذكرنا، وذلك لأنها أصول

رفضت، واستقرت اللغة على خلافها، ونزل القرآن على وفق ما استقر من اللغة، فلا يجوز العدول فيه إلى الأصول المرفوضة، وإنما يرجع إلى هذه الأصول عند امتحان صحيح الألفاظ من فاسدها.

٣٤٩

[ذكر المؤلف هنا مخارج الحروف الستة عشر]

[المحقق: وأود التنبيه إلى أن طبعة عبد السلام هارون لكتاب سيبويه ٤/٤٣٣ فيها سقط في هذا الموضوع في حدود سطر ونصف تقريبا، وهو آخر الحديث عن مخرج اللام وأول الحديث عن مخرج النون، فاختلط الكلام فصار كله حديثا عن مخرج النون وسقط اسم اللام ولم يرد لها ذكر، وهو كما يبدو سبق عين - لا سبق لسان كما يقولون - من الناسخ أو الطابع]

٣٥٢

ولا ينطق شباة [طرف] اللسان إلا بثلاثة أحرف، وهي [الراء] واللام والنون وكذلك تسمى هذه حروف الذلاقة، ويلحق بها الحروف الشفهية وهي [الضاء] والباء والميم. ولما ذلقت هذه الحروف سهلت على اللسان في النطق كثرت في أبنية الكلام، فليس شيء من بناء الخماسي التام يعرى عنها، فإن عريت كلمة خماسية أو رباعية من حروف الذلق والشفة فليست من كلام العرب.

٣٥٣

ومتى لزم المضي في النفل بالشروع فيه وجب قضاؤه إذا بطل؛ لأنه يحرم إبطاله بالشروع لقوله تعالى: { ولا تبطلوا أعمالكم } فوجب قضاؤه إذا بطل كالفرض.

٣٥٤

وسمعت أنا من يقرأ {ومن ضل فقل إنما أنا من المندرين} بفتح الذال

(فحج آدم موسى) الصواب وهو الذي أجمع عليه الرواة رفع آدم على أنه فاعل حاج،
ونصب موسى على أنه مفعول محجوج، ومعنى حج آدم موسى فلج عليه بالحجة وقهره
في الجدل.

إذا اجتمع في الكلام فاعل ومفعول [فذكر أربعة أحوال]

لأن تلقي الأمة لهذا الحديث على هذه الرواية بالقبول إجماع منهم على أنها الحق،
وخالف الإجماع مردود

إذ لو أخطأ بعض الرواة بحرف لم يخل من الرواة واحداً حفظه صحيحاً فيرد على
المحرف، فيرجع إلى قوله أو يأبى الرجوع وينازعه فيما قال، فيشتهر نزاعهما وينشأ
الخلافاً من ثم ككثير من الوقائع، ولما لم يكن شيء من ذلك دل على بطلان
دعوى القدرية

[ثم ذكر اختلاف الشيعة والسنة في إمامة أبي بكر]

ما تركنا صدقة

[هكذا ضبطها المحقق!]

وقيل (الاستفهامية) نحو ما عندك {وما تلك بيمينك} من أقسام الاسمية. ولا أرى لذلك وجها، وهي بالحرفية أولى

[المحقق: اتفقت كلمة العلماء قديما وحديثا - فيما أعلم - على أن ما الاستفهامية اسم وليست حرفا، ولذلك فإنها تقع مبتدأ ومفعولا به ومجرورة بحرف الجر كثيرا، ولا أدري على أي شيء اعتمد الطوفي في الحكم بحرفيتها انظر الأزهية ٧١ والجنى الداني ٣٣٦ والمغني ٣٩٣ ودراسات أسلوب القرآن للشيخ عزيمة ٩٠/٣-١٠٤ وحديث (ما) للدكتور المفدى ٥٨ وقد ذكر فيها العلامات التي تؤكد اسميتها، دون أن يشير هو أو غيره من الكتب المذكورة إلى أن أحدا قد قال بحرفيتها. ورأيت الجوهري في الصحاح ٢٥٥٥/٦ عند حديثه عن (ما) ذكر أنها حرف يتصرف على تسعة أوجه، وذكر منها الاستفهامية والشرطية والموصولة وغيرها من الأنواع المتفق على اسميتها، وأظنه لا يعني بالحرف الحرف الاصطلاحي الذي هو قسيم الاسم والفعل. وقد ورد عند صاحب اللسان شيئا [كذا] من ذلك]

وحذف الهاء من (تركناه) لأنها ضمير منصوب، وهو سائغ الحذف في الصلة كقوله تعالى: {وما عملت أيديهم} قرئت بحذف الهاء وإثباتها.

إلا أن للرافضة أصلا خبيثا باطلا، وهو أنهم لا يقبلون رواية الصحابة لمرض في قلوبهم عليهم. وليس هذا موضع الرد عليهم في ذلك الأصل.

فأما إرث يحيى من زكريا وسليمان من داود فإنما كان لمنصب النبوة دون الأعراض المالية، فأما ملك سليمان الذي انتقل عن داود إليه فهو جهة بنفسه، ليس من النبوة في شيء؛ لأنهم كانوا أنبياء ملوكا، ونبينا ﷺ كان عبدا نبيا، ولم يكن ملكا حتى ينتقل ملكه عنه إلى غيره.

.....

الأصل في الكلام الاسم لأنه منشأ الأفعال ومستدعى الحروف، و(ما) على قولنا اسم، وعلى قولكم حرف.

..... الأصل في الإعراب الرفع، والنصب والجر فضلتان في الكلام، ولهذا حمل أحدهما على الآخر في مواضع كثيرة.

..... الأصل في كل كلام وتأويل أن يكون مقيدا، وهما على قولنا مقيدان، وعلى قولكم الكلام لغو، والتأويل هذيان.

٣٧٣

ومعنى كونه لا يدل على معنى في نفسه أن فائدة الكلام لا تتم إلا بذكر متعلقه كقولنا: (زيد في أو من) لا تتم فائدة الكلام حتى تقول مثلا: الدار، أو بني هاشم، وكذلك (شربت من الماء) يعني التبويض، وهو في الماء لا في (من) وعلى هذا القياس في جميع الحروف.

٣٧٦

وقال بعض الشافعية - في أصح القولين لهم - إذا دخلت [الباء] على فعل متعد بنفسه اقتضت التبويض نحو قوله تعالى: { وامسحوا برءوسكم } وهو مذهب ابن كيسان

[قال المحقق: لم أقف على من نسبه لابن كيسان]

ذلك غير محفوظ عن الشافعي [أن الباء للتبعيض] وإنما المنقول عنه الكلام في مسح الرأس، وهو حكم شرعي يحتمل التصرف والقياس، وما نحن فيه حكم لغوي لا يحتمل ذلك. ثم لو صح ذلك عنه كان معارضا بقول جمهور أهل اللغة وأئمتها فإن أبا بكر عبد العزيز قال في كتاب الخلاف: سألت / أبا عبد الله بن عرفة وابن دريد وجعفر بن محمد عن (الباء) تبعّض؟ فقالوا: لا يعرف في اللغة أنها تبعّض، وإنما جعلت للخفض وتحسين الكلام.

وقال ابن برهان [في شرح اللمع]: من زعم أن الباء تفيد التبعيض فقد جاء أهل اللغة بما لا يعرفونه.

فإن قيل: هب أن هذا صح عن هؤلاء إلا أن نقل الشافعي زيادة وهي من الثقة مقبولة وقد اختاره ابن كيسان.

قلنا: قد منعنا صحته عن الشافعي والمحصلون من أصحابه لا يثبتونه، واختيار ابن كيسان مخالف لجمهور أهل اللغة فلا يقبل.

فإن قيل: قولكم شهادة على نفي فلا يسمع وقولنا إثبات وهو مقدم.

قلنا: قولنا على وفق النفي الأصلي، والأصل عدم ما يدعونه من المناقض وقولكم وإن كان إثباتا إلا أنه لا مستند له فلا يقبل.

.....

وبمعنى (من) في قوله تعالى: { عينا يشرب بها عباد الله } فلو حملت على هذا لاقتضت التبعيض

[قلت: هذا يدل على أن الخلاف لفظي، وسيأتي ما يفيد هذا أيضا]

ثم إن إنكاركم أن يكون في القرآن واللغة ما لا فائدة له لا نزاع فيه، إنما النزاع في حصركم للفائدة في جهة معينة من غير دليل، وحينئذ لا يبعد أن تكون الباء ههنا زائدة

والجواب عن الثالث أنها إنما أفادت التبعية لقرينة خارجة عن اللفظ لا لمقتضاه وتلك القرينة أن معنى أخذت بركابه تعلقت به تكرمة له وأمسكت بثوبه لئلا يضر، وذلك يحصل بالأخذ بالبعض، ألا ترى أن الإنسان يكتفي في التعلق بالشجرة العظيمة بأن يمسك بعضاً من أغصانها فيمنعه من الهوي وتحبس السفينة العظيمة أو الدابة بأن تمسك بطرف حبل متصل مشدود بها. فهذه القرينة أفادت التبعية لا بمقتضاها

وليس النزاع في دلالات القرائن، بل النزاع في دلالة الحرف لذاته وطبعه، واقتضائه ووضعه.

الرابع: أن البعض قدر مجهول لتردده بين الأقل والنصف والأكثر وصدقه عليه والتأكيد هو التحقيق والمجهول لا يتحقق لأن التأكيد تابع يحقق الحكم في متبوعه وإذا كان المتبوع مجهولاً فكيف يتعلق الحكم وكيف يتحقق فيه وصحة الحكم مفتقرة إلى معرفة المحكوم عليه بخلاف الكل، فإن قدره معلوم بالمشاهدة فيتأتى تحقيق الحكم فيه.

وفعله ۞ حجة بالاتفاق، فيجب اتباعه وجعله بيانا للآية إذ هي مجملة لاحتمالها أوجها كما تقدم.

ولأن حصول المشقة لا يستلزم حصول التخفيف؛ لأن أصل العبادات موضوع على المشاق، على ما دل عليه اشتقاقها من التعبد وهو الخضوع والتذلل، وفي ذلك من المشقة على النفس والبدن ما لا ينكر، وإنما تفضل الله تعالى بالتخفيف في بعض مجال المشاق دون بعض فلا يجوز إلحاق غير محل التفضل به بمجرد التحكم

..... ولأنه حكم علق / باسم مطلق، فوجب استيفاء ما تناوله الاسم كقوله: اقتلوا المشركين واقطعوا السراق. ولأن كل موضع من الرأس يسمى رأسا، إذ الرأس ما ترأس وعلا فوجب استيعاب جميع أجزائه عملا بمقتضى الأمر.

ولا يقال: هذا يوجب أن يكون لكل حيوان جماعة رؤوس والإجماع خلافه، وإنما له رأس واحد؛ لأننا نقول: ما ذكرناه مقتضى ظاهر اللغة، والرأس الواحد للحيوان بمنزلة الجنس لتلك المواضع، وهي له كالأقسام والأنواع والله أعلم.

ولا يجزئ الاقتصار على مسح الأذنين عن مسح الرأس على الروايات كلها؛ لأنها من الرأس حكما وتبعاً لا حقيقة واستعمالاً.

الاتفاق حاصل والإجماع منعقد في الجاهلية والإسلام على أن الساعي من الصفا إلى المروة يجزيه أن يالصق عقبه بجدار الصفا، ورؤوس أصابع رجله بالمروة وكذا إذا عاد في الشوط الآخر فيما بعده، ولو دخل مغيا (إلى) في غايتها لوجب أن يكون

السعي بين الصفا والمروة كالطواف بالبيت بحيث يشملهما الساعي بسعيه، فيبدأ بالسعي من خلف الصفا إلى خلف المروة ..

٣٩٥

الإجمال على خلاف الأصل، هذا فيما يدل على معنى في نفسه من الكلم، كالأسماء نحو الشفق والجون والقرء والناهل / والأفعال نحو بان بمعنى بدا واختفى وشام سيفه بمعنى أغمده واخترطه.

ففي الحروف التي لا دلالة لها على معنى في نفسها أولى، لضعفها عن احتمال الإجمال وزيادة الإبهام بدخوله فيها.

٣٩٧

وأما الأشاعرة فيعتقدون ذلك [الرؤية] مع اعتقادهم أنه ليس في جهة أصلا، ولذلك احتاجوا إلى أن فسروا المراد بالرؤية بأن توجد حالة نسبتها في الانكشاف والظهور إلى ذات الله تعالى كنسبة الحالة المسماة بالإبصار والرؤية إلى المرئيات المشاهدة وهو شغب وعدول عن الحقيقة.

وأما الكرامية والمجسمة فإنما يجوزون رؤية الله تعالى لاعتقادهم أنه جسم متحيز في مكان، ولولا ذلك لامتنع وجوده عندهم فضلا عن رؤيته وهو كفر محض.

٣٩٩

قول الشاعر:

نظرت إليها من خلال خصاص فأبصرت وجهها داعيا لمعاصي

[قال المحقق: لم أقف عليه]

الأفعال اللفظية قد تستوي في معانيها وتتفاوت في طباعها وجواهرها فيحتاج بعضها إلى ما يعديه لضعفه، / ويستغني الآخر عن ذلك لقوته. كقولنا: سرت حتى انتهيت إلى البصرة، وحتى وصلت أو بلغت البصرة. فلا بد من تعدية (انتهيت) بـإلى. و(وصلت) و(بلغت) مستغنيان عنها. وفي الأفعال ما يجوز فيه الأمران فيتعدى بنفسه وبغيره، نحو شكرت زيدا وشكرت له ونصحت له ونصحت له.

ولم يأت في اللغة خان النعمة، ولكن يقال: كفر النعمة وغبطها، وإنما يقال: خان العهد والميثاق.

..... والذي يظهر لي فيه أن المراد بقول الأعشى (ولا يخون إلا) بتشديد / اللام، والإل العهد ولكنه خفف لضرورة الشعر. وهذا أنسب لأنه عطفه على قطيعة الرحم وقطيعة الرحم أقرب إلى خيانة العهد منها إلى كفر النعمة، على ما يدرك بمبادرة الذهن.

فإن قوله [أوس بن حجر] (فهل لكم فيما إليّ) معناه فيما انتهى إليّ من العلاج والطب وجودة التصرف فإني ماهر في ذلك، وهذا لفظ منتظم ومعنى مستقيم فلم يتعين حملها على عند إلا بالتحكم والتعصب.

وإن سلمنا الإجمال ورجعنا إلى المبين، فالسنة الصحيحة المستفيضة أولى ببيان القرآن من العقل، إذ السنة معصومة من الخطأ لعصمة قائلها، بخلاف العقل، فإنه بمجرد كالسفينة بغير ملاح في اشتداد الرياح، يوشك أن تميل بها موجة فتغرق.

لا يقال: السنة وإن استفاضت لكنها آحاد فلا يثبت بها هذا الأصل.

لأننا نقول: هي وإن كانت آحادا إلا أنها قويت باستفاضتها وتلقي الأمة لها بالقبول على ثبوت مثل هذا الأصل بها.

٤٠٧

ويزعم بعض هؤلاء الصوفية المدعين للرياضة أنهم يرونه في الدنيا، وهو مخرفة وزندقة، ولعل الشيطان يخيل إليهم شيئا من مخرفته ويلبس عليهم فيدعون هذه الدعوى.

٤٠٩

واعلم أن من يقول بأن (إلى) ترد بمعنى (مع) إن أراد بالوضع نزم الاشتراك في موضعها وهو خلاف الأصل، وإن لم يرد الوضع فهو مجاز والأصل خلافه.

٤١٣

وقد ورد الإعراب على المجاورة ورودا سائغا شائعا جدا في كتاب الله ولغة العرب / أما الكتاب فقوله تعالى: { فيأخذكم عذاب يوم أليم } {إني أخاف عليكم عذاب يوم أليم} جر (أليما) لمجاورة يوم وهو صفة لـ(عذاب) المرفوع في الأولى المنصوب في الثانية.

٤١٥

على قولنا يكون العطف على عامل لفظي أصلي في اللغة وعلى قولكم يكون إعرابا على المجاورة وهو معنوي عارض في اللغة إما للضرورة أو التحسين واللفظي أقوى من المعنوي فالمصير إليه أولى.

[الرافضة] وأنتم جمعتم بين القرائتين بحمل قراءة الجر على المجاورة، وهو عامل شاذ في اللغة بل ليس بعامل، وإنما هو موضع ضرورة لإصلاح القوافي وتحسين المعاني والحمل على المشهور أولى من الشاذ.

الثاني: سلمنا أن المجاورة أصل معتمد، لكن إنما تستعملها العرب في غير محالّ اللبس، فأما الآية فاللبس حاصل لتردد الحكم بين الغسل والمسح، وما يفضي إلى اللبس - لا سيما في كتاب الله - مطرح

أقصى ما في الباب أن كل واحد من عاملنا وعاملكم راجح من وجه ومرجوح من وجه فيتساقطان من هذه الحيثية ويعدل إلى الترجيح من غيرهما.

..... والقوة أقوى من القرب؛ لأن القوة صفة قائمة بالذات مستقلة من غير واسطة، والقرب معنى إضافي تتصف به الذات بواسطة الظروف الزمانية والمكانية وما عدت فيه الواسطة أقوى مما وجدت فيه، ولأجل أن القوة أقوى من القرب قال من ورث ذوي الأرحام بالتنزيل: إذا اختلفت الجهة وأدلى بعض ذوي الرحم بوارث والباقي بغير وارث أو بوارث يسقطه الوارث الأول سقط الثاني بالأول لقوته وإن كان الثاني أقرب منه لضعفه، فلم يظهر للقرب تأثير مع / القوة. مثاله بنت بنت بنت ولو إلى عشرين درجة وبنت أخ لأم. المال لبنت بنت البنت وإن نزلت لأن البنت تسقط الأخ من الأم.

ولا شك أن لكثرة النظائر والأشباه تأثيرا في إلحاق بعض الأحكام ببعض، على ما تقرر في أصول الفقه

..... واعلم أن هذا الوجه متفرع على كون القياس حجة ودليلا. ولا أظن الرافضة يقولون به. فإن قالوا بالقياس لزمهم هذا الوجه.

.....

قولهم: الإعراب على المجاورة شاذ ... ليس كذلك، بل المجاورة نوع من أنواع البلاغة والفصاحة كالتشبيه والاستعارة والتنبيه والإيماء والمجاز والتجنيس ونحوها. والبلاغة من أكثر مطالب اللغة والقرآن، حيث نزل للإعجاز والتحدي، ولم نسمع أحدا جعله / شاذًا إلا أنتم، بل قد نقله أئمة اللغة كسيبويه وأبي عبيد وأبي زيد والزجاج ولم يذكروا أنه شاذ، مع أنهم بينوا شواذ اللغة وصنفوا فيها / كتبًا على القرآن وغيره، ولم يسكتوا عن شيء علموه من ذلك. فدل على بطلان ما ذكرتم

٤٢١

قوله: إنما تستعمل المجاورة في غير محل اللبس.

قلنا: نطقت العرب بالمجاورة في الجملة ولم تفرق، على أن اللبس ليس بأشد محذورا من الإجمال، والإجمال في القرآن واللغة كثير، والاعتماد فيه على بيان المبين، وقد حصل اللبس في اللغة كالأسماء المشتركة نحو البين والجون والقرء. والاعتماد على قرائن الكلام وما يقتضيه السياق.

٤٢٦

فحديث أوس وحديثا عليّ [يعني في مسح النعلين] محمولة على مسح الخفين، فإن الخف يسمى نعلًا، وذكر القدم لا يمنع منه، كما يقال: سجد على ركبتيه ويديه وإن وُجد الحائل، أو يحمل ذلك مع فعل علي رضي الله عنه على نعلين مع جوربين يثبتان بأنفسهما، وأنه مسح الجميع فإنه يجزيه ولا يضر خلع النعلين.

واعلم أنني إنما بسطت الكلام في هذه المسألة لأن [بعض] فقهاء الرافضة ولع بي في هذا الكلام فيها، واحتج عليّ ببعض ما ذكرت في مسلكيهم المذكورين فذكرت بعض ما حضرني من شبههم ههنا وأجبت عن كما رأيت.

واعلم أن الرافضة أكثر ما يتعرضون بأهل السنة في هذه المسألة لقوة شبههم من الكتاب والسنة عليها.

وكذلك القدرية أكثر ما يتعرضون للسنة في مسألة القدر وخلق الأفعال لقصور العقل عن الاستقلال بدركها واضطراره فيها إلى ثبوت التسليم والله أعلم.

قولهم: (إن حديثي عثمان وعلي خلاف المحفوظ) لا يقدر في الاحتجاج بهما، إذ أكثر الأحاديث مختلفة الظواهر، وحسن التصرف الفقهي يجمع بينهما.

الله تعالى استعمل التقديم والتأخير في كتابه العزيز لمجرد مراعاة النظم فقط، لا لأجل الأحكام والمعاني.

فمن ذلك قوله تعالى: { فأوجس في نفسه خيفة موسى } { وكان حقا علينا نصر المؤمنين } ونحو ذلك كثير لا تظهر له فائدة إلا تصحيح النظم ومراعاة الفواصل.

ومنها أنها [من] ترد لبيان الجنس، نحو { فاجتنبوا الرجس من الأوثان } أي الحاصل، أو الذي حصل من جنس الأوثان، وعلامتها أن يحسن عليها دخول موصول وصلته، إما (الذي) و(التي) وما تصرف منهما، وإما (الألف واللام) كما مثلت لك.

ولا يقال: الأصل براءة ذمة المكلف من الزيادة؛ لأننا نقول: هذا إنما يقال إذا كان الدليل المفضي للزيادة ضعيفا، والمقابل له أقوى منه، أما مع تساويهما في القوة فلا، بل يتعين الأخذ بالزيادة، وذلك لأن (من) تفيد (ابتداء الغاية) و(التبعيض) بالوضع اشتراكا.

(لا) حرف ثنائي، ترد في الكلام زائدة بمعنى أن نظم الكلام ومعناه في الجملة يتم بدونها، كما ذكرنا في زيادة (من) نحو {ولا تستوي الحسنة ولا السيئة} {ولا الظلمات ولا النور}

وذهب الكسائي إلى أن الرفع له [المضارع] حرف المضارعة، وهو باطل لوقوع النصب والجزم عليه مع بقاء عامل الرفع على زعمه.

والحق أنه لا حجة لأصحابنا في الآية لأن صيغتها صيغة الخبر بدليل رفعها الفعل بعدها وعلامة رفعه ضم سينه والأصل في المعنى أن يكون تابعا للصيغة فلا يعدل بالمعنى عنها إلا لدليل صالح، وما ظنوه دليلا ليس بصالح للتأويل ولا ضرورة إليه.

[اعتراض] وإنما لزمه مائة على الثاني لأن الظاهر مع البائع أنه إنما أراد أن يكون الثمن بعد الوضعية مائة كاملة وذلك كثير في عرف الناس واصطلاح الباعة أن

أحدهم أكثر ما يقصد أن يكون ثمنُ سلعته عقدا صحيحا إذا وقف المشتري قريبا منه، حتى إنهم اصطالحوا على قول أحدهم للآخر (اختم الضوء) ومعناه كمل العقد ولا تجعل داخله نقصا، فيكون ذلك كالتشق في الحائط يدخل به الضوء وافعل كما يفعل البناء إذا بقي له في عقد السقف أو غيره موضع لبنة يجعلها في موضعها يختم بها الضوء.

وكثرة هذا منهم قرينة صالحة تدل على أن المراد هاهنا بعد الوضعية مائة كاملة والقرائن معتبرة شرعا فحمل لفظه على ما يتم معه مراده

٤٥٥

حروف الصفات يقع بعضها موقع بعض توسعا في اللغة والمجاز من غير اضطرار وجاء به القرآن ولغة العرب نحو قوله تعالى: {يحفظونه من أمر الله} أي بأمره {يسرناه بلسانك} {تأمنه بقنطار} أي عليه وذلك كثير في اللغة.

٤٥٧

حقيقة الغيرين ما صح انفصال أحدهما عن صاحبه مع بقاء اسم كل واحد منهما

٤٥٨

الماضي يستعمل بمعنى المستقبل والمستقبل بمعنى الماضي كثيرا في اللغة توسعا وتجاوزا

فمن الأول قوله تعالى: {واذ قال الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس} الآية، أي يقول له يوم القيامة: {قال الله هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم} هو في موضع المستقبل؛ لأن ذلك يكون يوم القيامة.

/ ومن الثاني قوله تعالى: {واذ يرفع إبراهيم القواعد} {واتبعوا ما تتلو الشياطين على ملك سليمان} أي (واذ رفع) (وما تلت) وذلك كثير

وإنما تعارض الماضي والمستقبل هذه المعاصرة لاشتراكهما في العدم؛ فإن الماضي يصير في حيز العدم، والمستقبل قبل وجوده كذلك

٤٥٩

الأصل إجراء اللفظ على مقتضاه الوضعي

.....

علامة الشيء قد تتقدمه وتقارنه وتتأخر عنه

٤٦٢

وينبغي أن يفصل في هذه المسألة وما أشبهها فيقال: إن كان الواقف بهذه الصيغة يعرف مقتضى هذه الأدوات عمل بمقتضاها وإن لم يعرف مقتضاها فإن نوى خلافه عمل بمقتضى نيته دون لفظه لأن نطقه بهذه الحروف مع جهله بمقتضاها كعدمه كمن قال: أنت طالق طلاقة في طلقتين ولا يعرف مقتضاه عند الحساب فإن الثالث تلزمه تسوية بين نطقه وعدمه بالنسبة إلى جهله بمقتضاه، ولأن اللفظ والنية إذا اجتمعا فيما تؤثر فيه النية كان الحكم لها كما لو نوى بقلبه الظهر وسبق لسانه فقال: العصر وإن نوى وفق المقتضى عمل على ذلك اعتمادا على النية فقط.

وهذا أصل يتفرع عنه ما إذا جمع في الابتداء دون الانتهاء نحو وقفت على زيد وعمرو وبكر ثم على بشر ثم على خالد فإن الثلاثة الأول يستحقونه مجتمعين ولا شيء لبشر منه حتى ينقرض من قبله وكذلك خالد مع بشر، وعكس هذه الصورة إذا رتب ابتداء وشرك انتهاء نحو وقفت على خالد ثم بشر ثم زيد وعمرو وبكر فاعكس الحكم

أتكلم عن مسألة التثنية والجمع، وذكر من أدلتها {فاذهبنا بآياتنا إنا معكم مستمعون} ، {وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا} {إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم} {وداود وسليمان ... وكنا لحكمهم شاهدين} {وأصلحنا له زوجه إنهم كانوا يسارعون}

التثنية لفظية كرجلان والزيدان ومعنوية نحو {صغت قلوبكما} وضربت وجوههما ورؤوسهما وهو مختص بما في الجسد منه اثنان بأن لا يجمع لفظ واحد بين علامتي تثنية كما قالوا في مسلمات وبابه، لا يرد (رجلاهما وعيناها) لأن ما في الجسد منه اثنان آلة مركبة والآلة المركبة كالمضردة لاشاركتها في إيجاد الغرض المطلوب فجرى قوله عيناها وأذناها مجرى سمعها وبصرها

الفرق بين حد التثنية والجمع وأحكامهما منقول عن أهل اللسان تواترا

نفي الحقيقة كاذب ونفي المجاز صادق، فإذا قلنا: الرجلان ليسا برجال، والرجال ليسوا رجلين صدق هذا النفي، كما تقول: زيد ليس بأسد ولا حمار، ولا يصدق الرجلان ليسا رجلين كما لا يصدق: الأسد ليس بأسد والحمار ليس بحمار / فثبت أن التثنية جمع مجازا؛ لوجود معنى الجمع وهو الانضمام فيها.

ولا خلاف بيننا وبين من خالفنا من الشافعية أنه إذا قال: له علي دراهم ففسرها بدرهمين لم يقبل وأنه لا يقبل إلا بثلاثة فصاعدا، وهذا مذهبهم حجة عليهم

فالتأكيد قيل هو تحقيق المعنى عند السامع، وقيل: تابع يحقق النسبة في متبوعه والإفهام إيصال المعنى إلى الذهن إما بكشفه إن كان مستغلقا عند السامع أو بالجهر به إن كان مخفيا

ولو قيل: بعث الله آدم فمحمدا لم يجز لأن بينهما مبعوثين كثيرا فالتعقيب منتف قلت: ثم إن الزمن بين ابتداء المرتب والمرتب عليه يطول ويقصر بحسب طول زمن الفعل وقصره لاستحالة وجود المرتب إلا بعد انقضاء المرتب عليه، فإذا قيل: لمع البرق فخفي فالزمن بينهما يسير لسرعة لمعان البرق، وإذا قيل: سافر زيد إلى البصرة فقدم فالزمن طويل بحسب بعد المسافة.

فأما قوله تعالى: {فإذا قرأت القرآن فاستعذني} فالاستعاذة قبل القراءة وقوله {إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم} فالغسل قبل القيام إلى فعل الصلاة، وقوله {وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا} ومجيء البأس قبل الهلاك فهو من باب حذف السبب وهو القراءة والقيام ومنه قوله تعالى: {فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت} أي فضرب فانفجرت، والضرب سبب الانفجار، فحذف لدلالة الكلام عليه وكذا في الصورة الأخرى المعنى أردنا إهلاكها فجاءها بأسنا ويجوز أن يكون مقدا ومؤخرا أي جاءها بأسنا فأهلكناها ويجوز أن يكون التقدير أهلكناها فجاءها بأسنا بعد أن أردنا إهلاكها وهو معنى الأول.

.....

الأصل في كل حرف من حروف المعاني / أن يكون موضوعا بإزاء معنى واحد إلا أن يعرض عارض يوجب جعله بإزاء أكثر من معنى واحد، ولهذا قال النحاة (الكلمة

لفظ وضع لمعنى مفرد) والحروف كلمات لأنها أنواع الكلمة وهي جنس لها والنوع يصدق عليه اسم الجنس.

٤٧٥

العرب تعطي الشيء حكم ما يشبهه أو بعضه وذلك كثير في لغتهم

٤٧٩

وقال بعضهم: تقتضي [الواو] الترتيب مع الجمع وهو مذهب ثعلب وغلالمه أبي عمر الزاهد ونقل عن الكسائي والضراء أيضا وعن أحمد رحمه الله رواية أخرى مثل قولهم

٤٨٤

ولأنه لو اقتضت [الواو] الترتيب لكان قولنا (قام زيد وعمرو قبله) تناقضا، و(بعده) تكرارا، و(معا) جمعا بين النقيضين المعية والتعقيب والكل باطل، ويجوز نحو زيد وعمرو قاما، وسيان قيامك وقعودك، ولا يجوز ذلك في الفاء.

٤٨٧

اعلم أن القاضي رحمه الله تعالى خالف في أصل وفرع عليه.

والأصل الذي خالف فيه هو أن الرجل إذا أضاف الطلاق الثلاث إلى امرأته وعطف بعضه على بعض بـ(ثم) وعلقه بشرط كقوله: إن دخلت الدار فانت طالق ثم طالق ثم طالق فإن هذه الطلقات الثلاث تتعلق بدخول الدار بمعنى أنها ترتبط به فلا تقع إلا بوقوعه حتى لو دخلت لوقع بها الثلاث لحصول شرط وقوعها وقابليتها لها إن

كانت مدخولا بها وإن لم تكن مدخولا بها بانة بالأولى ولغا ما بعدها لعدم قابليتها له وقد قدمنا هذا.

فأما القاضي فقال: لا يتعلق بدخول الدار في هذه الصورة وأمثالها إلا طلاقة واحدة وتكون الطلقتان الأخريان كالموجودتين منغير شرط فلا يرتبطان بالشرط وذلك لأن ثم تقتضي مهلة وتراخيا فإذا تخللت تلك المهلة والتراخي بين الطلقة الأولى والثانية والثالثة صار لكل طلاقة حكم نفسها وأزالت المهلة حكم رابطة الشرط كما لو طال الفصل بخلاف الفاء فإنها / للتعقيب ولا تراخي فيها يتخلل بين الطلقات فيقطع حكم رابطة الشرط عن الطلقتين الأخريين.

واعلم أنني لم أر تعليل كلام القاضي ولا عن أحد من الأصحاب ولا غيرهم، ولكنني أحسست بتوجيه كلامه من ظاهر اختياره وهو ما قد سمعت، والصواب من الله والخطأ مني فهذا هو الأصل الذي خالف فيه القاضي.

٤٩٥

والجملة إما بارزة كما ذكر من المثال وإما مستترة فيبرز مكانها ظرف المكان ويخبر به عن الجثة والحدث نحو زيد أمامك والسير وراءك وبكر في الدار وقمت في يوم الجمعة

[المحقق: استخدامه لكلمة بارزة وكلمة مستترة في وصف الجملة استخدام غريب وغير معهود في كتب النحو لكن مراده منه واضح، فهو يقصد بالبارزة الجملة الحقيقية كما مثل، ويقصد بالمستترة شبه الجملة أي الظرف والجار والمجرور كما مثل أيضا؛ لأن متعلقهما في الغالب فعل فيكونان معه جملة والبعض يقدر متعلقهما اسما، ولعل الطوفي من خلال كلامه يختار تعليقهما بالفعل]

العرب جوزوا مثل مسألتنا فأجازوا زيد أو عمرو قائم، ولم يجيزوا مثل مسألتكم فمنعوا زيد وعمرو قائم، وأوجبوا أن يقال: زيد وعمرو قائمان تحصيلا للمطابقة المذكورة مع إمكان تقدير زيد قائم وعمرو قائم وتحصيل المطابقة به.

اعلم أن الألف واللام تستعمل تارة لتعريف المنكر نحو رجل والرجل، وتارة للاستغراق نحو الرجال وتارة للعهد نحو قولك: رأيت رجلا فقلت للرجل، فإن الرجل المعروف هو ذاك المنكر، ومنه قوله تعالى: { كما أرسلنا إلى فرعون رسولا فعصى فرعون الرسول } الثاني هو الأول.

وقد تدخل اللام مقحمة لا معنى لها نحو قوله:

باعد أم العمرو عن أسيرها

أي (أم عمرو) فأقحم اللام إما لضرورة أو غرض آخر.

ونحو اللام في الحارث والعباس فإنها لا للعهد ولا للاستغراق إذ هي داخلة على شخص معين ولا للتعريف إذ هو حاصل بالعلمية فتعينت زيادتها

وإعراب (الطلاق) في قوله (أنت الطلاق) النصب؛ لأنه مصدر تقديره أنت طالق الطلاق، ولا يجوز أن يكون مرفوعا لأن المصادر لا يخبر بها عن الجثث لعدم الفائدة فيه كما سبق.

ولهذا قال بعض الشافعية لا يقع الطلاق في هذه الصورة أصلا لأنها صيغة فاسدة مستحيلة، أخذوا بظاهر اللفظ دون المصحح الإضماري

قلت: ولو قيل: الاستثناء رفع الإسناد الجملي عن بعض مضمون الجملة بـ(إلا) أو ما قام مقامها لكان حدا صالحا.

فائدة دخول الاستثناء في اللغة، وذلك من وجوه:

أحدها الاختصار فإن قولك: قام القوم إلا زيدا أخصر من قام القوم وما قام زيد وأخصر من قولك ما قام زيد بل قام فلان وفلان، فيطول الكلام بتعدادهم.

الثاني: الجهل بالعدد فإنك قد تعلم أن زيدا قام وتجهل عدد من لم يقر فتخبر بما علمت.

الثالث: رفع الإبهام، وذلك أن التعبير بالكل عن الأكثر جائز، فإذا قلت: قام القوم احتتم أنك تريد أكثرهم مجازا، فإذا قلت: إلا زيدا أفاد أنك أردت الجميع

ولهذا لو قال (له هذه الدار ولي هذا البيت) صح، وإن كان البيت ثلثي الدار أو ثلاثة أرباعها ولو قال (له هذه الدار إلا ثلثيها أو ثلاثة أرباعها) لم يصح عندنا؛ لأنه استثناء، والأول ليس باستثناء لعدم الصيغة والأداة فيه.

فلا يبطله الفصل اليسير عرفا، ولا ما عرض من سعال ونوبة وفهاف ونحوها

[المحقق: قال في المعجم الوسيط ٧٠٤/٢ (فهفه الرجل فهفهة: عي وكل لسانه وكرر حروف أفاضه)]!!

وعن الثاني بالمنع أن مذهب الصحابي وقوله حجة ومع التسليم فإنما يكون حجة فيما لا يخالف فيه إجماع أهل عصره وأهل اللغة، وكونه بمكان من اللغة لا يوجب متابعتة على ما يتفرد به كما لم يوجب كونه بمكان من العلم متابعتة على ترك القول وغيره من مفرداته

وقياس المعنى على اللفظ بعيد

بالمنع أن مذهب الصحابي وقوله حجة، ومع التسليم فإنما يكون حجة فيما لا يخالف فيه إجماع أهل عصره وأهل اللغة، وكونه بمكان من اللغة لا يوجب متابعتة على ما يتفرد به، كما لم يوجب كونه بمكان من العلم متابعتة على ترك القول وغيره من مفرداته

ولأن النسخ أمر معنوي بدليل صحته بالمعاني كالإشارة والرمز، ولهذا عدل بعض الأصوليين في حده عن لفظ الخطاب إلى قوله: هو طريقة شرعية ليشمل اللفظ وغيره

قياس المعنى على اللفظ بعيد

القصد من الأيمان والعهود الثقة بها، ولو جاز الاستثناء مع طول الفصل لزالته الثقة، إذ الثقة لا تحصل من ذلك إلا مع الجزم وقطع التوابع ... وإذا ثبت ذلك وأن القصد من المعاني فوائدها الموضوعية لها وجب أن تكون الفائدة مناطاً لصحة المعنى وجوداً وعدمًا.

النية تقوم مقام الأفعال والأقوال في مواضع كثيرة

[استعمل المؤلف كلمة أبحاث مراراً]

فأما في الاصطلاح [الشرط] ففيه خلاف بين النحاة والفقهاء

فهو عند النحاة ما انتفى الحكم عند انتفائه وثبت عند ثبوته نحو إن تكرمني أكرمك وإن قمت فأنت طالق، فإن إكرامك إياه ينتفي عند انتفاء إكرامه إياك، ويثبت عند ثبوته، وطلاقها ينتفي عند انتفاء قيامها ويثبت عند ثبوته.

/ أما عند الفقهاء فقليل هو ما توقف عليه تأثير المؤثر.

وقيل ما لزم من انتفائه انتفاء الحكم على غير جهة السبب وهو أجود ما قيل فيه.

وقيل: هو ما لزم من انتفائه انتفاء الحكم عند انتفائه، وقد يثبت عند ثبوته.

وانما قالوا: قد يثبت لأنه لا يلزم عندهم ثبوته لثبوته لجواز انتفاء الحكم مع وجود الشرط؛ لانتفاء ركن من أركان الحكم، وذلك مثل الوضوء، فإن الصلاة تنتفي لانتفائه وقد تصح مع وجوده بناء على وجود باقي الأركان والشرائط ولا

يلزم ذلك لجواز بطلانها لعدم ركن من أركانها أو شرط آخر من شروطها واستقبال القبلة ونحو ذلك.

٥٢٨

الشرط وهو في اللغة العلامة [أصلها الاشتقائي]

٥٢٩

وقيل [الشرط] ما لزم من انتفائه انتفاء الحكم على غير جهة السببية، وهو أجود ما قيل فيه.

٥٢٩

[تكلم عن الشرط والعلة بالمعنى الاصطلاحي وربطه بالاشتقاق اللغوي]

٥٣٠

فعلى هذا يصح أن تقول: شرط الصلاة ما وجدت لوجوده وانتفت لانتفائه، ويعني بذلك جميع ما يعتبر لها وإن تعددت أجزاؤه.

ووجه تجوز الفقهاء تسميتهم لكل جزء من أجزاء الشرط شرطا إطلاقا لاسم الشيء على جزئه.

وانما مجموع أجزاء الشرط شرط، كما أن جميع مفردات الدواء دواء، وليس كل واحد من مفرداته دواء، وكذلك هنا

٥٣١

وليس ببدعي [كذا] أن يثبت للشيء حكما ما لا يثبت حقيقة ككثير من قضايا الشرع، وهذه القضية منها.

فمن ذلك أنه إذا قال لزوجته: إن قدم زيد غدا فأنت طالق اليوم فقد زيد في الغد تبينا طلاقها في أمسه، فطلاقها مشروط بقيام زيد وهو شرط متأخر حقيقة لكنه متقدم حكما، أعني من حيث هو شرط اعتبارا بمقتضاه الأصلي.

٥٣٥

قلت: والذي أراه - وهو الحق إن شاء الله - أن (كلا) أفادت تأكيد التكرار لا نفس التكرار؛ لأن (ما) وحدها تفيد التكرار، فإنها أفادت تكرار استقامة / المسلمين للمشركين لتكرار استقامة المشركين لهم في قوله تعالى: { فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم }

٥٣٧

وذهب قوم إلى أنها [مهما] اسم على وزن فعلى كسكرى، قالوا: لأن التركيب خلاف الأصل، وهذا على أصل البصريين، أما الكوفيون فإن كل ما أمكن تركيبه من الأدوات حكموا بأنه مركب نحو كان [كذا ولعل الصواب كأن] ولكن والا في الاستثناء فإنها عندهم مركبة.

٥٤٠

قلت: ومذهب الكوفيين متوجه، وما ذكره البصريون غير لازم، فإن السماع وإن انتفى إلا أن اللغة تثبت قياسا على أصلنا [فيه نظرا] وليس بممتنع

.....

فحاصل هذا أن صريح العقل يوجب حمل كلام المشتراط بسائر الأدوات على الممكن، إذ الممتنع والمتعذر ليس في وسع البشر

وفي (حيث) ست لغات: (حوث) بالواو مع الحركات الثلاث على الثاء، وبالياء كذلك، وكل هذه الحركات حركات بناء لا حركات إعراب لاختلاف اللغات لا لاختلاف العوامل.

ورأيتُ بعض أهل العربية قد ذكروا أن أصل (أيان) أي أوان، ثم حذفت همزة (أوان) تخفيفاً فبقي (أي وان) ثم حذفت إحدى الياءين من (أي) لذلك وتهيأت للقلب والإدغام، فبقي (أي وان) بوزن (ديوان) فاجتمع (الياء) و(الواو) والسابق منهما ساكن فقلبت الواو ياء وأدغمت الياء في الياء فقالوا: أيان تركيباً لإحدى الكلمتين مع الأخرى كما قالوا: أيش تقول، وأصله أي شيء، ثم بنوها لتضمنها معنى حرف الاستفهام، وكان على حركة لالتقاء الساكنين وكان فتحة لخفة الفتحة كآين وكيف.

وكذلك كلما شرط ب(إن) حتى لو قال قائل: إن قامت القيامة أو مُت أو بعثت بعد الموت أو كان محمد رسول الله أو الله خالق العالم فأنت طالق أو حرة لأمته حكم بكفره؛ لأنه تردد فيما لا شك في وقوعه ماضياً ومستقبلاً وشك فيما يجب عليه الجزم به

وقد جاء استعمال (إذا) في جائز الوقوع نحو إذا أكرمتني أكرمتك وإذا قدم زيد فأنت طالق، فإن إكرامه إياك وقدوم زيد جائزان محتملان لا واجبان

والنيات والعزائم لها تأثير في كثير من الأحكام

فإن بعض العلماء وهو محمد بن الحسن ذهب إلى أنه إذا قال: أي عبيدي ضربته فهو حر. فضربهم كلهم لم يعتقوا جميعاً. وسلم ذلك في مسألة: أي عبيدي ضريك. فرقا بين كون العبيد فاعلاً أو مفعولاً.

اعلم أن الكلمة المركبة من الهمزة والنون إما أن تكون مكسورة الهمزة أو مفتوحتها.

وعلى التقديرين فهي إما مخففة النون أو مشددة فتلك أربعة أقسام:

وفي لعل عشر لغات منها عل

وهذه اللام عوض عن ضمير الشأن المتصل بالمشددة، فإن أصله: إنه وجدنا أكثرهم فاسقين، فحذف / ضمير الشأن، فامتنع دخولها على الفعل فخضفت لتقبل الدخول عليه وعوضت عن ضمير الشأن اللام في خبرها.

حذف ضمير الشأن موجود في اللغة بخلاف الاستثناء، وهو على قولهم [الكوفيين] محذوف أو مبدل باللام، وكلاهما خلاف الاستعمال.

٥٧٤

[المحرر] وإذا ألحق شرطا بشرط بحرف الفاء فقال: أنت طالق إن قمتِ فقعدتِ لم تطلق إلا بهما مرتين

[الصواب مرتبين!! وينظر هذا الرابط:

[<http://www.ahlalhdeeth.com/vb/showthread.php?t=84206>]

٥٧٥

[إلحاق شرط بشرط مثل إن قمت إن قعدت]

٥٧٦

ويكون قوله (إن قمت) لاغيا

٥٧٧

[نقل الطوفي فائدة من كتاب النهاية، وجعله المحقق النهاية في شرح الهداية]

٥٨٠

دلالة المضموم على ما كانت من القوة لا تقاوم دلالة المنطوق

٥٨٦

وقد قال أبو إسحاق الزجاج: لم يأت الاستثناء إلا في القليل من الكثير، ولو قال: مائة إلا تسعة وتسعين لم يكن متكلمًا بالعربية.

وهذا مبني على أن الاستثناء من النفي إثبات عندنا، ومنع ذلك أبو حنيفة وأصحابه، وادعوا أن بين الحكم بالنفي والحكم بالإثبات واسطة وهي عدم الحكم؛ لأن الاستثناء عندهم لفظ يدخل على الكلام العام فيمنعه من اقتضاء العموم والاستغراق، حتى يصير كأنه لم يتكلم إلا بالقدر الباقي بعد الاستثناء. فمقتضى هذا التعريف بقاء المستثنى غير محكوم عليه ينفي [الصواب بنفي] ولا إثبات

لغة العرب يراعى فيها الإيجاز والاختصار، حتى إنهم ليحذفون بعض الكلام لدلالة بعضه عليه، واللغة منزهة عن الهذر واللغو حيث نزل القرآن بها.

اختلف أهل العربية في العامل في المستثنى النصب

قولهم يفضي إلى صيرورة الكلام جملتين، وأعمال الفعل يكون الكلام معه جملة واحدة وهو أولى؛ لأن الاختصار مع استواء الفائدة راجح في نظر أهل اللغة.

الاستثناء إذا تعقب جملاً نسق بعضها على بعض رجع إلى جميعها في أحد القولين لأصحابنا وهو مذهب الشافعي رحمه الله

[ذكر هذه المسألة في الإشارات الإلهية، وفيها أربعة أقوال، وهذا يدل على تأخر تصنيف الإشارات عن الصعقة]

لو قال: نسائي طواق وعبيدي أحرار وأموالي صدقة إن دخلوا الدار لرجع الشرط إلى جميع الجمل اتفقا ولا فرق.

... لو قال: له علي خمسة وخمسة إلا سبعة، كان مقرا بثلاثة اتفقا إعادة للاستثناء إلى الجملتين، ولو عاد إلى الأخيرة منهما للزمه عشرة ولغا الاستثناء إذ هو مستغرق.

اعلم أن هذه المسألة [الاستثناء من غير الجنس] من طنانات مسائل الاستثناء، وفروعها / وفوائدها كثيرة، والحجاج فيها متسع

اعلم أن الاستثناء من غير الجنس لا يجوز ولا يصح لغة، وإنما صحح الإمام أحمد رضي الله عنه استثناء أحد النقدين من الآخر في رواية لأمر شرعي عرفي وهو اشتراكهما في عموم الاستعمال واتحاد المقصود بهما والغرض منهما وهو كونهما من قيم المتلفات وأروش الجنائيات لا لغة.

وصحح الحنفية والمالكية ذلك لغة، وإليه ذهب أبو بكر بن الباقلاني وجماعة من المتكلمين

ولأصحاب الشافعي وجهان كالمذهبيين.

واعلم أن ههنا شيئاً لا بد من ملاحظته، وهو أن من أجاز الاستثناء من غير الجنس؛ إن ادعاه تجوزاً واتساعاً في اللغة فهو صحيح، إذ في اتساعاتها ما هو أكثر من ذلك.

وإن ادعاه استثناء حقيقة وكذلك يدعون فهو ممنوع

قال الشاعر:

قوم إذا قوبلوا كانوا ملائكة حسنا وإن قوتلوا كانوا عفاريتا

[المحقق: بيت من البسيط لم أقف على قائله أو مكان وجوده]

[قلت: البيت للأديب أبي إسحاق إبراهيم بن عثمان الغزي كما في خريدة القصر
للعقاد الأصفهاني]

وأما كونه [إبليس] من نار والملائكة من نور فلا يوجب المباينة أيضا، لأن النار والنور جوهران متقاربان، لاشتراكهما في الإشراق والاحتراق وهما شفافان مضيئان فكأنهما نوعا جنس.

الاستثناء أمر لفظي المعتبر فيه الألفاظ دون المعاني في الأصل، ولذلك اعتبرت فيه الصيغة المخصوصة، فينزل ذلك منزلة قول القائل: ما لي ناصر إلا الله، فيصح هذا الاستثناء مع أن الله تعالى ليس من جنس أحد من النصار

ألا ترى أن الفقهاء اشترطوا في تحالف المتبايعين إذا اختلفا في قدر الثمن أن يجمعا في حلفهما بين النفي والإثبات، بأن يقول البائع: والله ما بعته بعشرة بل بعشرين، ويقول المشتري: والله ما ابتعته بعشرين بل بعشرة.

الظن يسمى علما لمشاركته العلم في رجحان أحد الطرفين كقوله تعالى: {فإن علمتموهن مؤمنات} أي ظننتموهن، إذ لا سبيل إلى العلم هنا، لكون الإيمان باطنيا مستترا. ويسمى العلم ظنا كذلك لقوله تعالى: {يظنون أنهم ملاقو ربهم} {فظنوا أنهم مواقعوها} أي يعلمون، فعلموا. فألحق الظن بالعلم تجوزا حتى جرى مجرى الجنس، مستثنى بعضه من بعض.

ومجيء فاعل بمعنى مفعول وعكسه شائع في اللغة شائع في الاستعمال.
أما الأول فنحو عيشة راضية أي مرضية.
وأما الثاني فنحو حجابا مستورا أي ساترا

لأن الصفة متى ذكرت بدون موصوفها فموصوفها محذوف، وهو مراد في النية، نحو قوله تعالى: {وحملناه على ذات ألواح} أي سفينة أو فلك ذات ألواح. وقول امرئ القيس:

تصد وتبدي عن أسيل وتتقي بناظرة من وحش وجرة مطفل

أي تبدي عن خد أسيل. وإلا لزم قيام الصفة بغير موصوف، وهو حكم بقيام العرض بغير محل بل بنفسه وهو محال

المعاني قد تتحد وإن تعددت الألفاظ

النكرة إذا كررت دلت على التباير، ولهذا قال ابن عباس رضي الله عنه في سورة
 ألم نشرح (لن يغلب عسرىرين) لأن اليسر فيها منكر مكرر، و(العسر) معرف بلام
 العهد

لو استقصينا المسائل الشرعية المعتمدة على القواعد العربية لكانت مقدار ثلث
 الفقه على ما تقرن ولكن قد نبهنا بالحاضر على الغائب وبالشاب على الشائب

انتهت الفوائد المنتقاة من هذا الكتاب النفيس، والحمد لله رب العالمين

**لا تكسل عن قراءة هذه الفوائد التي لا تستغرق منك ساعة، فربما يستغرق منك
 الكتاب نفسه أسبوعا!**